

Sommacampagna(VR), 9 Febbraio 2024

Spett.le

Regione Veneto

Direzione Valutazioni Ambientali, supporto giuridico e contenzioso
Unità organizzativa V.I.A.
Calle Priuli, Cannareggio 99
30121 – Venezia
valutazioniambientalisupportoamministrativo@pec.regione.veneto.it

p.c.

Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo e Vicenza
Piazza San Fermo, 3
37121 - Verona
sabap-vr@pec.cultura.gov.it

ARPAV

Via Ospedale Civile, 24
35121 Padova
protocollo@pec.arpav.it

Osservazioni PAUR (art.27-bis d.lgs. 152/06) 55.

Proponente: TECNOINERTI S.r.l. Impianto per la messa a dimora permanente (D1) di rifiuti pericolosi contenenti amianto (RCA) sito nel Comune di Villafranca di Verona (VR), località Caluri - Comune di localizzazione: Villafranca di Verona (VR); Comuni interessati: Povegliano Veronese, Castel d'Azzano, Mozzecane, Sommacampagna, Vigasio (VR)

Lo scrivente è FACCIO ENRICO

Residente nelle vicinanze del progetto, in

Il sottoscritto è inoltre titolare dell' "Azienda Agricola Biologica Faccio Enrico" che opera sui terreni di proprietà siti nel comune di Villafranca di Verona a poche centinaia di metri dal sito in progetto identificati dai seguenti mappali: L949-7-570/578/579

L'azienda è di 2,5 ettari e coltiva ortaggi (in serra e pieno campo) e frutticole con metodo biologico dal 1998.

La mia attività è impattata dal progetto in esame che:

Mette a rischio la salute propria, dei propri famigliari e collaboratori aziendali.

Mette a rischio l'attività agricola condotta con metodo biologico dal 1998, in quanto l'ente certificatore I.C.E.A. potrebbe non concedere più la certificazione biologica alla luce della creazione di un sito per lo smaltimento di rifiuti con amianto di portata tale.

Mette a rischio la salubrità dei propri prodotti agricoli e la salute dei propri clienti che possono acquistarli anche direttamente in azienda.

E per tali motivi manifesta la propria contrarietà alla localizzazione della discarica di amianto e simili in progetto nel sito di Caluri e chiede che il progetto venga archiviato o fatto oggetto di richiesta di integrazioni per le seguenti ragioni.

1. Mancata corretta valutazione delle alternative e degli impatti cumulativi derivanti dalla pendenza contestuale di tre progetti di discarica per amianto nella stessa area, a Valeggio sul Mincio (72) e a Marmirolo (1180-RL), con incidenza sugli stessi luoghi, la stessa falda e le stesse matrici ambientali.
2. Mancata corretta valutazione dell'impatto sulla salute pubblica in contrasto con la normativa di riferimento e le Linee Guida Ispra e lacunosa analisi quali-qualitativa dei dati anche con riferimento agli impatti ed esposizioni cumulativi e agli scenari di rischio.
3. Mancata corretta valutazione delle molteplici criticità derivanti dalla localizzazione proposta, con riferimento alla presenza dell'aeroporto e alla pregressa verifica di incidente aereo nel 1995 (Antonov) . Mancata corretta valutazione dei rischi di incidente e del rischio incendio.
4. Mancata valutazione delle molteplici criticità derivanti dalla localizzazione proposta . Mancata corretta valutazione dell'assetto idrogeologico e della fragilità e vulnerabilità della falda specie in relazione alla discarica abusiva preesistente e agli impatti cumulativi.
5. Incompatibilità dell'impianto per mancata valutazione degli impatti cumulativi. Presenza di una ex discarica di rifiuti pericolosi. Criticità dell'acquifero. Mancato rilievo di canali irrigui. Mancata considerazione della storia e della contaminazione pregressa e attuale del sito e delle valutazioni negative già occorse in sede processuale e amministrativa (DM Ambiente 4788/2000).
6. Mancata valutazione impatto sulla qualità dell'aria derivante dal traffico e dalla dispersione di fibre specie in relazione agli eventi meteo estremi. Mancata verifica climatica del progetto.
7. Mancata valutazione degli aspetti viabilistici specie della strada che divide in due la discarica.
8. Incompatibilità dell'impianto con il contesto di riferimento, incompatibilità paesaggistica ed urbanistica (art. 9 Cost., piani territoriali e comunali) in relazione alla progettata collina estranea al contesto pianiziale veneto.
9. Incompletezza della documentazione prodotta e mancata presentazione della relazione di riferimento (art. 5, comma 1, lettera v-bis e 29 ter, lett. m) del D. lgs. 152/2006).
9. Lacunosità del piano di monitoraggio e delle modalità gestionali.

Distinti saluti,

ENRICO FACCIO

Si allega: copia del documento di identità



Segnatura di protocollo

Numero di protocollo: 73837

del: 12/02/2024

Oggetto: Osservazioni PAUR (art.27-bis d.lgs. 152/06) 55. Impianto di Villafranca di Verona(VR), località Caluri

Mittente: FACCIO ENRICO

Numero allegati: 3

Nome file allegati: carta identitÃ Enrico Fronte.pdf
carta identitÃ ENRICO retro.pdf
PEC DISCARICA CALURI.pdf
