

Villafranca 10 febbraio 2024

Spett.le

Regione Veneto  
Direzione Valutazioni Ambientali, supporto  
giuridico e contenzioso  
Unità organizzativa V.I.A.  
Calle Priuli, Cannareggio 99  
30121 – Venezia  
**valutazioniambientalisupportoamministrativo  
@pec.regione.veneto.it**

p.c.  
Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio  
per le province di Verona, Rovigo e Vicenza  
Piazza San Fermo, 3  
37121 - Verona  
**sabap-vr@pec.cultura.gov.it**

ARPAV  
Via Ospedale Civile, 24  
35121 Padova  
**protocollo@pec.arpav.it**

**Osservazioni PAUR (art.27-bis d.lgs. 152/06) 55.**

**Proponente: TECNOINERTI S.r.l. Impianto per la messa a dimora permanente (D1) di rifiuti pericolosi contenenti amianto (RCA) sito nel Comune di Villafranca di Verona (VR), località Caluri - Comune di localizzazione: Villafranca di Verona (VR); Comuni interessati: Povegliano Veronese, Castel d'Azzano, Mozzecane, Sommacampagna, Vigasio (VR)**

Il sottoscritto avvocato Nicola Bonetti, con studio in Isola della Scala, viale Ungheria n. 3, in nome e per conto del sig. MICHELE MASOTTI residente nel comune di

(cfr. doc. 1 carta di identità cfr. doc.2 procura), con la presente svolge le proprie osservazioni nei confronti della richiesta di autorizzazione per la messa a dimora di rifiuti pericolosi contenenti amianto avanzata dalla s.r.l. Tecnoinerti alla regione Veneto di cui in oggetto.

Il progetto della Tecnoinerti s.r.l. costituisce una seria minaccia alla salute di chi, come il mio assistito, vive nelle aree circostanti l'impianto: dal materiale prodotto dalla richiedente alla regione Veneto, si evince che verranno create due colline composte interamente di rifiuti pericolosi contenenti amianto alte circa 15 metri.

E' noto a tutti come le fibre di amianto siano altamente pericolose (anzi, letali) per chi le inala.

---

Le varie assicurazioni profferte dai vertici della Tecnoinerti s.r.l. non valgono a fugare i dubbi e le perplessità sul progetto, anche perché bisogna considerare che: a) ci sarà un notevole traffico di camion che peggiorerà ulteriormente la qualità dell'aria e aumenterà sensibilmente il rischio di dispersione delle fibre di amianto, b) le cautele riguardanti la movimentazione dei rifiuti contenenti amianto, indicate dalla proponente, non appaiono idonee a garantire lo stoccaggio in sicurezza soprattutto nel lungo periodo, c) il rischio di dispersione delle fibre dell'amianto sarebbe ulteriormente aumentato dal soffiare dei venti e soprattutto dal continuo atterraggio e decollo degli aerei dal vicinissimo aeroporto.

Assisteremmo dunque alla creazione di una zona altamente contaminata da fibre di amianto tutt'intorno alla discarica con l'ovvia conseguenza che la realizzazione di questo impianto metterebbe a rischio la salute e ogni attività all'aria aperta che si svolge a Caluri, come manifestazioni sportive, religiose, sagre di paese, etc. decretando di fatto la morte civile (e forse anche fisica) dell'intero abitato. Non ultimo, la realizzazione della discarica comporterebbe, in ogni caso, un sensibile deprezzamento degli immobili presenti attorno alla sito dell'impianto. Chi come il mio assistito ha investito i risparmi di una vita nell'acquisto di una casa per se e per la propria famiglia ha tutto il diritto di vedere considerate le proprie ragioni prima che sia presa una decisione sull'accogliibilità della richiesta.

E per tali motivi manifesta la propria contrarietà alla localizzazione della discarica di rifiuti contenenti di amianto e simili in progetto nel sito di Caluri e chiede che il progetto venga definitivamente archiviato.

- 1. Mancata corretta valutazione delle alternative e degli impatti cumulativi derivanti dalla pendenza contestuale di tre progetti di discarica per amianto nella stessa area, a Valeggio sul Mincio (72) e a Marmirolo (1180-RL), con incidenza sugli stessi luoghi, la stessa falda e le stesse matrici ambientali.**
  - 2. Mancata corretta valutazione dell'impatto sulla salute pubblica in contrasto con la normativa di riferimento e le Linee Guida Ispra e lacunosa analisi quali-quantitativa dei dati anche con riferimento agli impatti ed esposizioni cumulativi e agli scenari di rischio.**
  - 3. Mancata corretta valutazione delle molteplici criticità derivanti dalla localizzazione proposta, con riferimento alla presenza dell'aeroporto e alla pregressa verifica di incidente aereo nel 1995 (Antonov) . Mancata corretta valutazione dei rischi di incidente e del rischio incendio.**
  - 4. Mancata valutazione delle molteplici criticità derivanti dalla localizzazione proposta. Mancata corretta valutazione dell'assetto idrogeologico e della fragilità e vulnerabilità della falda specie in relazione alla discarica abusiva preesistente e agli impatti cumulativi.**
  - 5. Incompatibilità dell'impianto per mancata valutazione degli impatti cumulativi. Presenza di una ex discarica di rifiuti pericolosi. Criticità dell'acquifero. Mancato rilievo di canali irrigui. Mancata considerazione della storia e della contaminazione pregressa e attuale del sito e delle valutazioni negative già occorse in sede processuale e amministrativa (DM Ambiente 4788/2000).**
-

6. Mancata valutazione impatto sulla qualità dell'aria derivante dal traffico e dalla dispersione di fibre specie in relazione agli eventi meteo estremi. Mancata verifica climatica del progetto.
7. Mancata valutazione degli aspetti viabilistici specie della strada che divide in due la discarica.
8. Incompatibilità dell'impianto con il contesto di riferimento, incompatibilità paesaggistica ed urbanistica (art. 9 Cost., piani territoriali e comunali) in relazione alla progettata collina estranea al contesto pianiziale veneto.
9. Incompletezza della documentazione prodotta e mancata presentazione della relazione di riferimento (art. 5, comma 1, lettera v-bis e 29 ter, lett. m) del D. lgs. 152/2006).
- 9 Lacunosità del piano di monitoraggio e delle modalità gestionali.

Con i migliori saluti

Si allega: 1) copia del documento di identità  
2) procura alle liti

avv. Nicola Bonetti  




## Segnatura di protocollo

Numero di protocollo: 74032

del: 12/02/2024

---

Oggetto: Osservazioni PAUR (art.27-bis d.lgs. 152/06) 55. Proponente: TECNOINERTI S.r.l. Impianto per la messa a dimora permanente (D1) di rifiuti pericolosi contenenti amianto (RCA) sito nel Comune di Villafranca di Verona (VR), localit&#224; Caluri - Comune di localizzazione: Villafranca di Verona (VR); Comuni interessati: Povegliano Veronese, Castel d'Azzano, Mozzecane, Sommacampagna, Vigasio (VR)

---

Mittente: avv. nicola bonetti

---

Numero allegati: 4

---

Nome file allegati: doc. 1 carta di identit  .pdf  
doc. 2 procura alle litit masotti.pdf  
osservazioni MICHELE MASOTTI 10 febbraio 2024.pdf  
carta di identit  avv. BONETTI 2023.pdf

---

